

## **ANALIZA MES-MKEB NIELINIOWEGO PROBLEMU WSPÓŁDZIAŁANIA BUDOWLI Z PODŁOŻEM GRUNTOWYM**

Paweł FEDCZUK  
Politechnika Opolska, Opole

### **1. Wprowadzenie**

Konieczność rewitalizacji obiektów budowlanych wymaga poprawienia trwałości ich konstrukcji, wymuszając zastosowanie do projektowania metod obliczeniowych dokładniej modelujących zarówno ich zachowanie (jako całych ustrojów, a nie tylko wyodrębnionych fragmentów), jak i złożone własności mechaniczne materiałów (użytych do ich budowy). Zwykle do tego celu wykorzystuje się klasyczne metody numeryczne takie jak: metoda elementów skończonych MES [1] i elementów brzegowych MEB [2], natomiast rzadziej – ich kombinacje.

W pracy prezentuje się uogólnienie koncepcji [3] zastosowania kombinacji metod: elementów skończonych (MES) i kontaktowych elementów brzegowych (MKEB) do analizy zachowania obciążonej konstrukcji budowlanej. Formalnie – analizuje się 3-D zagadnienie współpracy układu „budowla-fundament-podłoże gruntowe” (uwzględniające sprężysto-plastyczne własności materiałów zastosowanych do jego wykonania). Ustrój budowla-fundament modeluje się zgodnie z zasadami MES [1], natomiast podłoże gruntowe – w sposób właściwy dla metody kontaktowych elementów brzegowych. MKEB [3, 4] stanowi odmianę klasycznej wersji MEB [2], gdzie rozwiązanie Kelvina dla przestrzeni sprężystej zastępuje kombinacja rozwiązań problemów Boussinesq’a i Ceruttiego dla jednorodnej półprzestrzeni sprężystej.

Ze względu na ograniczone rozmiary opracowania, jego zakres obejmuje elementarne podstawy teoretyczne tej metody takie jak: zarys sformułowania globalnego równania równowagi układu oraz prezentacja sposobu jego rozwiązania, wykorzystującego technikę przyrostowo-iteracyjną, opartą na zmodyfikowanej metodzie Raphsona-Newtona [4, 5].

### **2. Założenia upraszczające**

Zakłada się, że budowla spoczywa na fundamencie bezpośrednim, posadowionym w podłożu gruntowym, modelowanym jednorodną półprzestrzenią. Powierzchnię jego kontaktu z podłożem aproksymuje układ regularnych prostokątów. Budowlę i fundament dyskretyzuje się zgodnie z zasadami MES [1], zastępując je układem elementów skończonych, natomiast podłoże – stosownie do zasad MKEB [2, 3, 4], wycinając z półprzestrzeni regularną bryłę (np. prostopadłościan) o wymiarach dostosowanych do rozmiarów budowli. Powierzchnię brzegową wyciętej bryły w obszarze kontaktu

z fundamentem dzieli się na regularny układ prostokątnych brzegowych elementów kontaktowych o środkach pokrywających się z węzłami elementów MES, tworzących strukturę fundamentu. Jej wnętrze modeluje struktura regularnych komórek (np. prostopadłościennych) cel o jednym węźle umieszczonym w środku), skoordynowana z siatką elementów brzegowych.

### 3. Przyrostowe sformułowanie problemu

Każdy ze składników układu „budowla-fundament-podłoże” rozpatrywany jest oddzielnie, stosownie do przyjętej metody analizy. Budowla i fundament analizowane są w sposób właściwy dla MES, natomiast podłoże – zgodnie z zasadami MKEB.

Zastosowanie MES [1] do analizy układu „budowla-fundament” (uwzględniające przyrostowe równanie konstytutywne sprężysto-plastyczności) daje wyjściową postać równania prac przygotowanych. Użycie MKEB [3, 4] do analizy podłoża z uwzględnieniem podziału przyrostu deformacji na części sprężystą i plastyczną oraz oddzielnym ich zdefiniowaniem [3], daje kompletne równanie, określające przyrost uogólnionego przemieszczenia  $d\mathbf{u}(\xi)$  w punkcie  $\xi$  brzegu półprzestrzeni (wywołanego przyrostem obciążenia  $d\mathbf{q}(\mathbf{x})$  w punkcie  $\mathbf{x}$  płaszczyzny granicznej). Uzupełnia je uogólniona zależność transformacyjna [3, 4]. Tworzą one razem zestaw zależności

$$\delta \mathbf{u}^T d\mathbf{P} + \int_{(S)} \delta \mathbf{u}_B^T d\mathbf{p} dS = \int_{(V)} \{\mathbf{L}_B [\delta \mathbf{u}_B(\mathbf{x})]\}^T \mathbf{D}_B^e \mathbf{L}_B d\mathbf{u}_B dV - \int_{(V)} \{\mathbf{L}_B [\delta \mathbf{u}_B(\mathbf{x})]\}^T d\sigma_B^p dV \quad (1)$$

$$d\mathbf{u}(\xi) = d\mathbf{u}^e(\xi) + d\mathbf{u}^p(\xi) = \int_{(A)} [\mathbf{G}(\mathbf{x}, \xi)]^T d\mathbf{q}(\mathbf{x}) dA + \int_{(V)} [\mathbf{C}(\mathbf{z}, \xi)]^T d\sigma^p(\mathbf{z}) dV, \quad d\mathbf{u}_B(\mathbf{x}) = \mathbf{T} d\mathbf{u}(\mathbf{x})$$

gdzie:  $\delta \mathbf{u}$ ,  $\delta \mathbf{u}_B$  oznaczają uogólnione wirtualne przemieszczenia węzłowe i „powierzchniowe”,  $d\mathbf{P}$ ,  $d\mathbf{p}$  – przyrosty uogólnionego obciążenia skupionego i powierzchniowego, a  $d\mathbf{u}_B$ ,  $d\sigma_B^p$  – przyrosty składników układu: węzłowego przemieszczenia i plastycznej części naprężenia.  $\mathbf{L}_B$  i  $\mathbf{D}_B^e$  to odpowiednio operator macierzowy pochodnych i macierz konstytutywna sprężystości. Składowymi macierzy Greena  $\mathbf{G}(\mathbf{x}, \xi)$  są rozwiązania zagadnień Boussinesq’a i Ceruttiego. Macierz przemieszczeń  $\mathbf{C}(\mathbf{z}, \xi)$  definiuje operacja  $\mathbf{L}\mathbf{G}(\mathbf{z}, \xi)$  (gdzie  $\mathbf{L}$  to macierzowy operator pochodnych),  $d\sigma^p(\mathbf{x})$  oznacza plastyczny przyrost naprężenia, a  $\mathbf{T}$  – macierz transformacji.

### 4. Równanie równowagi układu

Zastosowanie do zdyskretyzowanej struktury „budowla-fundament” standardowych formuł MES na uogólnione przemieszczenie  $\mathbf{u}_B(\mathbf{x})$  i macierz odkształceń  $\mathbf{B}_B(\mathbf{x})$ , oraz zastąpienie obciążenia powierzchniowego  $d\mathbf{p}$  ekwiwalentnym skupionym prowadzi do końcowego równania równowagi MES dla pary składników układu

$$d\bar{\mathbf{P}} = \mathbf{K}_B d\mathbf{u}_B - d\mathbf{F}_{d\sigma_p} \quad d\bar{\mathbf{P}} = d\mathbf{P} + \int_{(S)} d\mathbf{p} dS \quad d\mathbf{F}_{d\sigma_p} = \int_{(S)} \mathbf{B}_B^T d\sigma_B^p dS \quad (2)$$

w którym:  $d\bar{\mathbf{P}}$ ,  $d\mathbf{F}_{d\sigma_p}$  – to wektory obciążeń węzłów struktury i residualnych,  $\mathbf{K}_B$  – globalna macierz sztywności obu składników.

W przypadku podłoża rozwiązanie wymaga oddzielnego potraktowania części sprężystej i plastycznej końcowego równania (1.b). Wyrażenie przyrostu obciążenia  $d\mathbf{q}(\mathbf{x})$  w dowolnym elemencie kontaktowym ( $k$ ) typową dla MES formułą interpolacyjną dla  $j$  jego węzłów, przekształca pierwszą część tej relacji w zależność określającą liniowo-sprężystą część przyrostu przemieszczenia w węźle elementu kontaktowego ( $i$ ). Plastyczną część przemieszczenia w węźle elementu kontaktowego ( $i$ ) określa druga część zależności (1.b), zsumowana dla wszystkich sąsiadujących komórek ( $h$ ). Daje to parę relacji

$$d\mathbf{u}_i^e = \sum_{(j)} \mathbf{A}_{ij} d\mathbf{q}_j \quad d\Psi_i = d\mathbf{u}_i^p = \sum_{(h)} \int_{(V_h)} [\mathbf{C}(\mathbf{z}, \xi_i)]^T d\boldsymbol{\sigma}^p(\mathbf{z}) dV_h \quad (3)$$

gdzie  $\mathbf{A}_{ij}$  oznacza elementarną macierz podatności podłoża. Ich złożenie w jedno równanie, uogólnienie go na wszystkie węzły struktury podłoża, oraz wstawienie przekształconego do zależności na przyrost sił węzłowych  $d\mathbf{F}_g$  (uzyskanej z zasady prac przygotowanych), prowadzi do końcowego równania równowagi dla podłoża

$$d\mathbf{F}_g = \mathbf{K}_g d\mathbf{u} - d\mathbf{F}^p \quad \mathbf{K}_g = \bar{\mathbf{A}}^{-1} = \boldsymbol{\Lambda} \mathbf{A}^{-1} \quad d\mathbf{F}^p = \mathbf{K}_g d\Psi \quad (4)$$

w którym  $\mathbf{K}_g$  to macierz sztywności podłoża,  $d\mathbf{F}^p$  – plastyczna część przyrostu sił węzłowych, a  $\boldsymbol{\Lambda}$  – macierz powierzchni brzegowych elementów kontaktowych.

Integracja całego układu „budowla-fundament-podłoże” wymaga wprowadzenia równań (2.a) i (4.a) do zależności wiążącej przyrost sił w węzłach układu  $d\mathbf{R}$  jako równoważący sumę reakcji  $d\bar{\mathbf{P}} + \mathbf{T} d\mathbf{F}_g$ , dając po przekształceniach końcowe równanie równowagi

$$\mathbf{K} d\mathbf{u}_B = d\mathbf{R} + d\mathbf{F}_{d\sigma_p} + d\bar{\mathbf{F}}^p \quad \mathbf{K} = \mathbf{K}_B + \mathbf{T} \mathbf{K}_g \mathbf{T}^T \quad d\bar{\mathbf{F}}^p = \mathbf{T} d\mathbf{F}^p \quad (5)$$

gdzie:  $\mathbf{K}$  oznacza globalną macierz sztywności układu,  $d\bar{\mathbf{F}}^p$  – sprowadzony przyrost sił węzłowych.

## 5. Procedura przyrostowo-iteracyjna

Do rozwiązania problemu współdziałania układu „budowla-fundament-podłoże”, zdefiniowanego równaniem (5.a), stosuje się technikę numeryczną, opartą na zmodyfikowanej metodzie Newtona-Raphsona. Jest to procedura przyrostowo-iteracyjna (rys. 1), wykorzystująca aktualizowaną co przyrost styczną macierz sztywności układu  $\mathbf{K}$ . Części plastyczne przyrostów naprężeń i odkształceń dla sprężysto-plastycznych modeli ośrodków ustala się w krokach (5) i (6) za pomocą procedury Nayaka-Zienkiewicza [5].

## 6. Zakończenie

Przedstawiona koncepcja analizy MES-MKEB 3-D problemu współdziałania układu jest aktualnie wykorzystywana do „budowy” programu komputerowego, umożliwiającego jej praktyczne zastosowanie. Dalszy rozwój metody wymaga uwzględnienia niejednorodności geologicznej podłoża i możliwości miejscowej utraty kontaktu fundamentu z podłożem.

1	podział obciążenia $\mathbf{R}$ na szereg przyrostów $d\mathbf{R}_{i=1}^{(l)}$ (dla kroku przyrostowego $l=1$ ),
2	utworzenie (w iteracji $i=1$ kroku $l$ ) macierzy sztywności układu „budowla-fundament” $\mathbf{K}_B$ , podłoża $\mathbf{K}_g$ i całego układu $\mathbf{K}$ ,
3	obliczenie przyrostów przemieszczeń i sił węzłowych, oraz aktualizacja ich całkowitych wartości,
4	wyznaczenie (w iteracji $i=i+1$ ) przyrostu naprężeń $d\boldsymbol{\sigma}$ w środkach komórek podłoża (wywołanego obciążeniem elementów kontaktowych $d\mathbf{F}_c$ ) i odpowiadającego im przyrostu odkształceń $d\boldsymbol{\epsilon}$ z prawa Hooke’a,
5	obliczenie (w środkach komórek podłoża) części plastycznej przyrostu naprężeń $d\boldsymbol{\sigma}^p$ i odkształceń $d\boldsymbol{\epsilon}^p$ , oraz przyrostu sił węzłowych $d\bar{\mathbf{F}}^p$ ( $d\bar{\mathbf{F}}^p = \mathbf{T}[\mathbf{K}_g(\mathbf{C}d\boldsymbol{\sigma}^p)]$ ),
6	określenie (w węzłach całkowania elementów układu „budowla-fundament”) części plastycznej przyrostu naprężeń $d\boldsymbol{\sigma}_B^p$ i odkształceń $d\boldsymbol{\epsilon}_B^p$ , oraz wyznaczenie wektorów $d\mathbf{F}_{d\sigma_p}$ i $d\mathbf{R}_i^{(l)}$ ( $d\mathbf{R}_i^{(l)} = d\mathbf{F}_{d\sigma_p} + d\bar{\mathbf{F}}^p$ ),
7	obliczenie przyrostów przemieszczeń i sił węzłowych, oraz aktualizacja ich całkowitych wartości,
8	sprawdzenie warunku zbieżności obliczeń $\ d\mathbf{u}_B^i\  \leq \tau$ ( $\tau$ – stała rzędu $10^{-2} - 10^{-6}$ ), wymagającego w przypadku: (a) niespełnienia – realizacji obliczeń od punktu (4) dla następnej iteracji, (b) spełnienia – kontynuacji obliczeń od punktu (2) (w kroku $l=l+1$ ) dla następnego przyrostu obciążenia $d\mathbf{R}_{i=1}^{(l)}$ (lub ich zakończenia), poprzedzona aktualizacją parametrów modeli.

Rys. 1. Algorytm procedury przyrostowo-iteracyjnej.

Fig. 1. Algorithm of step-iterative procedure.

## Literatura

- [1] Zienkiewicz O. C., Taylor R.L.: The Finite Element Method, Fourth Edition, Vol. 1 & 2, McGraw-Hill Book Company, London 1991.
- [2] Banerjee P. K., Butterfield R.: Boundary Element Methods in Engineering Science, McGraw-Hill Book Company, London 1981.
- [3] Gryczmański M.: Metoda elementów kontaktowych i jej zastosowanie do obliczania belek na półprzestrzeni sprężysto-lepkoplastycznej, Zeszyty Naukowe WSI w Opolu, Budownictwo z. 21, Nr 97/1984, Opole 1984, 128-139.
- [4] Fedczuk P.: Ława fundamentowa na podłożu nieliniowo odkształcalnym, praca doktorska, Wyższa Szkoła Inżynierska w Opolu, Opole 1992.
- [5] Nayak G. C., Zienkiewicz O.C.: Elasto-plastic stress analysis. A generalized for various constitutive relations including strain softening, International Journal for Numerical Methods in Engineering, Vol.5, 1972, 113-135.

## FEM-CBEM ANALYSIS OF NONLINEAR INTERACTION PROBLEM OF BUILDING AND SUBSOIL

### Summary

The aim of the following paper is to present the concept of using a combined method (consisting of finite element method FEM and contact boundary element method CBEM) to analyze the 3-D interaction problem of system „building-foundation-subsoil” with consideration of elasto-plastic properties of its components. It comprises elementary theoretical basis, considering formulation of global equation of equilibrium, presentation of the method of solution this relation (using a step-iterative technique based upon the modified Raphson-Newton concept).